

Przedmiotowe Zasady Oceniania z języka polskiego w Zespole Szkół Nr 1 w Działdowie

Cele oceniania:

- informowanie ucznia o poziomie jego osiągnięć edukacyjnych i postępach w tym zakresie
- pomoc uczniowi w samodzielnym planowaniu swojego rozwoju i motywowanie go do nauki
- dostarczanie rodzicom i nauczycielom informacji o postępach, trudnościach i specjalnych uzdolnieniach ucznia

Ocena jest jawna, sprawiedliwa, obiektywna, wystawiana często, systematycznie i za różne formy pracy ucznia.

Oceny są jawne zarówno dla ucznia, jak i jego rodziców/ prawnych opiekunów.

I Bieżące ocenianie osiągnięć uczniów oraz ocenianie śródroczne i końcoworoczne odbywa się według sześciostopniowej skali:

celujący	(cel) 6
bardzo dobry	(bdb) 5
dobry	(db) 4
dostateczny	(dst) 3
dopuszczający	(dop) 2
niedostateczny	(ndst) 1

II Formy sprawdzania osiągnięć edukacyjnych ucznia w zakresie wiadomości i umiejętności:

1. Prace pisemne:

- prace klasowe (PK), trwające co najmniej jedną godzinę lekcyjną - pisanie tekstu własnego w związku z tekstem literackim, rozumienie czytanego tekstu,
- sprawdziany (SPR), trwające od 15 do 30 minut i sprawdzające stopień opanowania materiału wskazanego przez nauczyciela,
- kartkówki (K), niezapowiedziane pisemne formy wypowiedzi trwające do 15 minut, sprawdzające stopień opanowania materiału w zakresie nie większym niż trzy ostatnie lekcje,
- próbne egzaminy maturalne,
- testy diagnostyczne.

2. Praca ucznia na lekcji:

- aktywność - ocena bardzo dobra,
- współdziałanie w prowadzeniu zajęć np. referat.

3. Samodzielna praca domowa ucznia:

- odpowiedź z trzech ostatnich tematów zajęć lub z zapowiedzianego powtórzenia większej partii materiału,
- pisanie własnego tekstu (co najmniej jeden w semestrze),
- recytacja,
- udział w konkursach z języka polskiego, olimpiadzie.

III Oceny klasyfikacyjne ustala się na podstawie „średniej ważonej” ocen cząstkowych i przyjmuje się następujący jednolity system wag poszczególnych form sprawdzania osiągnięć edukacyjnych:

- praca klasowa, sprawdzian – waga 2,
- rozumienie tekstu czytanego – waga 1,
- kartkówka – waga 1,
- odpowiedź ustna / recytacja – waga 1,
- referat – waga 1;
- praca domowa – waga 1,
- praca na lekcji – waga 1.

Obowiązują następujące progi „średniej ważonej”:

celujący	$5,5 \leq x \leq 6,0$
bardzo dobry	$4,5 \leq x < 5,5$
dobry	$3,7 \leq x < 4,5$
dostateczny	$2,7 \leq x < 3,7$
dopuszczający	$1,7 \leq x < 2,7$
niedostateczny	$0 \leq x < 1,7$

1. Ocenę śródroczną ustala się na podstawie średniej ważonej ocen cząstkowych z półrocza, którego dotyczy klasyfikacja.
2. Ocenę klasyfikacyjną na koniec roku w klasach, w których przedmiot nie kończy się na danym etapie nauczania nauczyciel wystawia wg następujących zasad:
 - a) nauczyciel ustala uczniowi roczną ocenę klasyfikacyjną na podstawie śródrocznej oceny klasyfikacyjnej i ocen bieżących otrzymanych w trakcie drugiego semestru,
 - b) nauczyciel do oceny rocznej bierze ocenę śródroczną z wagą **1,5**.
3. Ocenę końcową po całym cyklu nauczania nauczyciel ustala w oparciu o oceny końcoworoczne wystawione w klasach programowo niższych i ocenę za ostatni rok nauczania wg wagi x1:
 - a) nauczyciel może podwyższyć ocenę końcową, jeżeli uczeń w ostatnim okresie nauki wykazał się znaczącą poprawą wyników nauczania lub został laureatem olimpiady / konkursu na szczeblu ponadpowiatowym,
 - b) nauczyciel może obniżyć ocenę końcową, jeżeli uczeń wykazał się lekceważącym stosunkiem do nauki.

IV Sposoby oceniania osiągnięć edukacyjnych ucznia w zakresie wiadomości i umiejętności

1. Oceny z prac pisemnych ustala się w skali stopni szkolnych od 6 do 1 na podstawie następujących progów procentowych:

celujący (6)	100% - 97%
bardzo dobry (5)	96% - 88%
dobry (4)	87% - 72%
dostateczny (3)	71% - 58%
dopuszczający (2)	57% - 40%
niedostateczny (1)	39% - 0%

2. Ocenie podlegają:

A. Na poziomie podstawowym:

a) rozprawka problemowa jest oceniana kryterialnie, zgodnie z wymaganiami maturalnymi, w następujący sposób :

A	Sformułowanie stanowiska wobec problemu podanego w poleceniu	B	Uzasadnienie stanowiska	C	Poprawność rzeczowa	D	Zamysł kompozycyjny	E	Spójność lokalna	F	Styl tekstu	G	Poprawność językowa	H	Poprawność zapisu
6	Stanowisko jest adekwatne do problemu podanego w poleceniu	18	Uzasadnienie trafne, szerokie i pogłębione	4	Brak błędów rzeczowych	6	Kompozycja funkcjonalna	2	Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczące zaburzenia spójności	4	Styl stosowny	6	Brak błędów lub nieliczne błędy nierażące	4	Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy 12 nierażące
		12	Uzasadnienie trafne i szerokie												
3	Stanowisko jest częściowo adekwatne do problemu podanego w poleceniu	8	Uzasadnienie trafne, ale wąskie	2	Nie więcej niż jeden błąd rzeczowy	3	Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	1	Znaczące zaburzenia spójności	2	Styl częściowo stosowny	3	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne 4 błędy rażące
		4	Uzasadnienie częściowe												
0	Stanowisko jest nieadekwatne lub brak stanowiska	0	Brak uzasadnienia stanowiska	0	Błędy rzeczowe	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące	0	Liczne błędy rażące

UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

b) interpretacja utworu poetyckiego jest oceniana kryterialnie, zgodnie z wymaganiami maturalnymi, w następujący sposób:

A	Koncepcja interpretacyjna	B	Uzasadnienie stanowiska	C	Poprawność rzeczowa	D	Zamysł kompozycyjny	E	Spójność lokalna	F	Styl tekstu	G	Poprawność językowa	H	Poprawność zapisu
9	Koncepcja niesprzeczna z utworem, spójna i obejmująca sensy niedosłowne	15	Uzasadnienie trafne i pogłębione	4	Brak błędów rzeczowych	6	Kompozycja funkcjonalna	2	Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczące zaburzenia spójności	4	Styl stosowny	6	Brak błędów lub nieliczne błędy nierażące	4	Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy 12 nierażące
6	Koncepcja niesprzeczna z utworem, ale niespójna i/lub obejmująca w większości znaczenia dosłowne	10	Uzasadnienie trafne, ale niepogłębione	2	Nie więcej niż jeden błąd rzeczowy	3	Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	1	Znaczące zaburzenia spójności	2	Styl częściowo stosowny	3	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne 4 błędy rażące
3	Koncepcja częściowo sprzeczna z utworem	5	Uzasadnienie częściowo trafne												
0	Brak koncepcji lub koncepcja całkowicie sprzeczna z utworem	0	Brak trafnych argumentów uzasadniających interpretację	0	Błędy rzeczowe	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące	0	Liczne błędy rażące

UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów. suma punktów: 50

Suma punktów z poziomu podstawowego: 50

Oceny:	Celujący	50 - 48,5
	Bardzo dobry	48 - 44
	Dobry	43,5 - 36
	Dostateczny	35,5 - 29
	Dopuszczający	28,5 - 20
	Niedostateczny	19,5

B. Na poziomie rozszerzonym:

a) wypowiedź argumentacyjna jest oceniana kryterialnie, zgodnie z wymaganiami maturalnymi, w następujący sposób:

UWAGA

A	Określenie problemu	B	Sformułowanie stanowiska wobec rozwiązania przyjętego przez autora tekstu	C	Poprawność rzeczowa	D	Zamysł kompozycyjny	E	Spójność lokalna	F	Styl tekstu	G	Poprawność językowa	H	Poprawność zapisu
9	Określenie problemu zgodne z tekstem i pełne	9	Stanowisko adekwatne do tekstu i pełne	2	Brak błędów rzeczowych	6	Kompozycja funkcjonalna	2	Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczące zaburzenia spójności	4	Styl stosowny	4	Brak błędów lub nieliczne błędy nierażące	4	Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy 12 nierażące
6	Określenie problemu zgodne z tekstem, ale niepełne	6	Stanowisko adekwatne do tekstu, ale niepełne			3	Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	1	Znaczące zaburzenia spójności	2	Styl częściowo stosowny	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące 4 błędy rażące
3	Określenie problemu częściowo zgodne z tekstem	3	Stanowisko częściowo adekwatne do tekstu												
0	Brak określenia problemu lub problem niezgodny z tekstem	0	Brak stanowiska lub stanowisko nieadekwatne do tekstu	0	Jeden błąd rzeczowy lub więcej błędów rzeczowych	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące	0	Liczne błędy rażące

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 300 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

b) interpretacja porównawcza jest oceniana kryterialnie, zgodnie z wymaganiami maturalnymi, w następujący sposób:

A	Koncepcja porównywania utworów	B	Uzasadnienie stanowiska	C	Poprawność rzeczowa	D	Zamysł kompozycyjny	E	Spójność lokalna	F	Styl tekstu	G	Poprawność językowa	H	Poprawność zapisu
6	Koncepcja niesprzeczna z utworami i spójna	12	Uzasadnienie trafne i pogłębione	2	Brak błędów rzeczowych	6	Kompozycja funkcjonalna	2	Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczące zaburzenia spójności	4	Styl stosowny	4	Brak błędów lub nieliczne błędy nierażące	4	Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy 12 nierażące
4	Koncepcja niesprzeczna z utworami i częściowo spójna	8	Uzasadnienie trafne, ale niepogłębione			3	Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	1	Znaczące zaburzenia spójności	2	Styl częściowo stosowny	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne 4 błędy rażące
2	Koncepcja częściowo sprzeczna z utworami	4	Uzasadnienie częściowo trafne												
0	Koncepcja sprzeczna z utworami lub brak koncepcji	0	Brak trafnych argumentów uzasadniających interpretację porównawczą	0	Jeden błąd rzeczowy lub więcej błędów rzeczowych	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące	0	Liczne błędy rażące

UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 2 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 300 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

Suma punktów z poziomu rozszerzonego: 40

Oceny: Celujący	40 – 38,8
Bardzo dobry	38,4 – 35,2
Dobry	34,8 – 28,8
Dostateczny	28,4 – 23,2
Dopuszczający	22,8 - 16
Niedostateczny	15,6...

3. Rozumienie czytanego tekstu jest oceniane kryterialnie na 20 punktów:

Oceny: celujący	20 – 19,4
bardzo dobry	19,2 – 17,6
dobry	17,4 – 14,4
dostateczny	14,2 – 11,6
dopuszczający	11,4 - 8
niedostateczny	7,8...

4. Pełny arkusz egzaminacyjny jest oceniany na 70 punktów:

Oceny: celujący	70 – 67,9
bardzo dobry	67,2 – 61,6
dobry	60,9 – 50,4
dostateczny	49,7 – 40,6
dopuszczający	39,9 - 28
niedostateczny	27,3...

5. Normy dotyczące prac pisemnych:

- Uczeń ma obowiązek uczestniczenia w semestrze w jednej pracy klasowej w formie wypracowania (pisanie tekstu własnego) i musi ją zaliczyć na ocenę pozytywną.
- Terminy prac klasowych i sprawdzianów są wpisywane przez nauczyciela do dziennika co najmniej z tygodniowym wyprzedzeniem.
- Prace klasowe i sprawdziany muszą być sprawdzone i ocenione w terminie trzytygodniowym, kartkówki w terminie tygodniowym.
- Wszystkie prace muszą być przedstawione uczniom do wglądu na lekcji.
- W przypadku nieobecności nauczyciela termin zwrotu prac przedłuża się o ilość dni nieobecności nauczyciela.
- Na dwa tygodnie przed klasyfikacją należy zakończyć przeprowadzanie prac pisemnych.
- W przypadku nieobecności ucznia na pracy pisemnej uczeń ma prawo pisać taką pracę w terminie i formie, które ustala nauczyciel. Termin pracy należy wyznaczyć w ciągu tygodnia.
- Przy ustalaniu oceny z przedmiotu wg średniej ważonej, uczniowi, który w wyznaczonym terminie nie napisał pracy, suma ocen dzielona jest przez tyle ocen, ile maksymalnie mógł on otrzymać z pisemnych form sprawdzania wiadomości i umiejętności w danym okresie nauczania, z uwzględnieniem wag ocen.
- Uczeń ma prawo poprawiać pracę klasową i sprawdzian, ocenione na ocenę niedostateczną. Poprawa powinna odbyć się w ciągu tygodnia od daty oddania i omówienia pracy. Termin i formę poprawy ustala nauczyciel.
- Ocena uzyskana z poprawy pisemnej pracy nie zastępuje poprzedniej oceny.
- Prace pisemne przechowuje się w szkole do końca całego cyklu kształcenia i na prośbę ucznia lub jego rodziców / prawnych opiekunów udostępnia do wglądu zainteresowanym.

4. Ostateczne ustalenia:

- Uczeń ma prawo zgłosić nieprzygotowanie do zajęć dwa razy w semestrze, a jeżeli jest ponad 5 godzin tygodniowo języka polskiego - 3 razy w semestrze.
- Każda zdobyta przez ucznia ocena jest ważna, tym niemniej, ustalając ocenę śródroczną lub końcoworoczną, różnicujemy znaczenie ocen cząstkowych. Największe znaczenie mają oceny z prac klasowych, wypracowań, testów, sprawdzianów, kartkówek, odpowiedzi ustnych. Mniejszą rangę mają oceny za aktywność, zadania domowe, recytację.
- Ocenę śródroczną i końcoworoczną można wystawić z ilości ocen cząstkowych nie mniejszej niż ilość godzin przedmiotu w tygodniu, plus jedna.
- Każdy uczeń musi w ciągu roku otrzymać jedną ocenę z wypowiedzi ustnej.
- Na obniżenie oceny może mieć wpływ notoryczne nieprzynoszenie na lekcje podręcznika, lektur, zeszytu lub innych obowiązujących materiałów (zapis w zeszycie klasowym).

- Za uzyskanie tytułu laureata na szczeblu okręgowym olimpiady języka polskiego, uczeń otrzyma ocenę celującą na zakończenie roku szkolnego.

PZO opracowali nauczyciele języka polskiego w Zespole Szkół Nr 1

Beata Roman

Katarzyna Burchacka

Iwona Budzichowska-Wasielewska

Magdalena Żuchowska